



**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství**

Spisová značka: SpKrÚ 13453/2010/OŽPZ
Číslo jednací: KrÚ 19469/2015/OŽPZ/KU
Vyřizuje: Ing. Kučera
Telefon: 466 026 359
E-mail: j.kucera@pardubickykraj.cz
Fax: 466 026 392

Dle rozdělovníku

Datum: 23. 3. 2015

STANOVISKO O HODNOCENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“).

I. Identifikační údaje

1. Název záměru: „Silnice I/43 v úseku R35 - Lanškroun“

2. Kapacita (rozsah) záměru: Trasa hodnoceného úseku silnice I/43 o délce cca 13 km je navržena a posuzována v kategorii S 9,5/70, tj. v následujícím příčném uspořádání dle ČSN 73 6101: dva jízdní pruhy 3,50 m, vozíkové pruhy 0,25 m, zpevněná krajnice 0,50 m a nezpevněná krajnice 0,75 až 1,50 m.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický

Obce: Kunčina	k. ú. Kunčina
Mladějov na Moravě	k. ú. Mladějov na Moravě
Rychnov na Moravě	k. ú. Rychnov na Moravě
Luková	k. ú. Luková, k. ú. Květná u Lukové
Žichlínek	k. ú. Žichlínek
Lanškroun	k. ú. Lanškroun
Sázava	k. ú. Sázava u Lanškrouna

4. Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic České republiky

5. IČ oznamovatele: 65993390

6. Sídlo oznamovatele: Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4

II. Průběh posuzování

1. Oznámení

Zpracovatel: Ing. Václav Píša, CSc., ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Praha 4, Hvoždanská 2053/3, PSČ 148 01

Datum předložení oznámení: 10. 2. 2010

Datum zveřejnění závěru zjišťovacího řízení: 23. 6. 2010

2. Dokumentace

Zpracovatel: Mgr. Radek Jareš, ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Praha 4, Hvoždanská 2053/3, PSČ 148 01 (číslo autorizace: 112632/ENV/10)

Datum předložení dokumentace: 9. 1. 2012

Datum zveřejnění dokumentace: 17. 1. 2012

Datum předložení doplňku dokumentace: 28. 7. 2014

Datum zveřejnění doplňku dokumentace: 31. 7. 2014

3. Posudek

Zpracovatel: Ing. Petr Mynář, INVEK s.r.o., Brno, Vinohrady 998/46, PSČ 639 00 (číslo autorizace: 1278/167/OPVŽP/97, číslo prodloužení autorizace: 44520/ENV/06; 43733/ENV/11)

Datum předložení posudku: 27. 11. 2014

Datum zveřejnění posudku: 15. 12. 2014

4. Veřejné projednání

Veřejné projednání se konalo dne 21. 1. 2015 od 15:00 hod. v zasedací místnosti budovy Městského úřadu Lanškroun, nám. J. M. Marků čp. 12, dveře č. 14. Veřejné projednání proběhlo v souladu s § 17 zákona a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Dne 10. 2. 2010 předložil oznamovatel záměru Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále také "příslušný úřad") oznámení záměru (dále také "oznámení").

Dne 26. 2. 2010 stanovil příslušný úřad požadovaný počet výtisků oznámení.

Dne 17. 5. 2010 předložil oznamovatel záměru příslušnému úřadu požadovaný počet výtisků oznámení.

Dne 20. 5. 2010 zahájil příslušný úřad zjišťovací řízení rozesláním oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 18. 6. 2010 ukončil příslušný úřad zjišťovací řízení vydáním závěru zjišťovacího řízení. Na základě zjišťovacího řízení, provedeného podle § 7 zákona dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr bude posuzován podle zákona. Dokumentace podle přílohy č. 4 k zákonu bude obsahovat zejména:

- přesné zařazení vznikajících odpadů a orientační vyhodnocení vznikajícího množství,
- komplexní celoroční biologický průzkum dotčeného území včetně průzkumu vodních toků, které budou dotčeny stavbou. Biologický průzkum území musí být zaměřen nejen na výskyt rostlinných a živočišných druhů, ale i na migrační trasy živočichů,
- upřesnění rozsahu záboru PUPFL s rozlišením na trvalý a případně dočasný zábor dle identifikace parcel a vlastníků, uvést návrh na rekultivaci pozemků určených k plnění funkcí lesa po době jejich dočasného odnětí či omezení,
- posouzení vlivů stavby na ekosystémy v blízkosti výstavby, provést optimalizaci trasy z pohledu zásahu do lesa s enormní snahou o snížení výměry záboru na co nejnutnější možnou míru pro realizaci výstavby, spolu s opatřeními potřebnými pro snížení negativních vlivů na les,
- zpracovat kvantitativní vyhodnocení zdravotních rizik z dopravy pro nulovou variantu nerealizace záměru i pro obě aktivní varianty. Standardními metodikami vyhodnotit počty

obyvatel obtěžovaných a rušených hlukem ve spánku a vlivy imisí PM10 při zohlednění imisního pozadí na nemocnost a úmrtnost obyvatel,

- vzhledem ke vztahu záměru k ochrannému pásmu vodního zdroje Kunčina a vysoké hladině podzemních vod v území stavby podrobně vyhodnotit možné ovlivnění kvality podzemních vod využívaných nebo potencionálně využitelných jako zdrojů pitné vody,

- posoudit výstavbu této silnice v kontextu s napojením nové rychlostní silnice R35 se starou rychlostní silnicí R35 v místě plánované MÚK (R35xR43) v případě, že výstavba R43 nebude v této době realizována a tak umožnit dostat tranzitní dopravu mimo město Moravská Třebová,

- řešení odvádění srážkových (dešťových) vod, zejména v místech, kde by měly srážkové vody, odtékající do vodního toku, protékat zastavěnými územími obcí. Návrh protipovodňových opatření. Vyhodnotit navrženou trasu komunikace s ohledem na možné ovlivnění území určeného k řízeným rozlivům povodní - "Žichlínský polder",

- dále v dokumentaci zohlednit a vypořádat relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny ve vyjádřeních a stanoviscích dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků.

Dne 9. 1. 2012 předložil oznamovatel záměru příslušnému úřadu dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, zpracovanou dle přílohy č. 4 k zákonu (dále také "dokumentace").

Dne 17. 1. 2012 zveřejnil příslušný úřad dokumentaci rozesláním dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 14. 2. 2012 pověřil příslušný úřad zpracovatele posudku.

Dne 1. 3. 2012 vrátil příslušný úřad na základě obdržených vyjádření dokumentaci k doplnění, resp. přepracování, a to v těchto ohledech:

- doplnění komplexního celoročního biologického průzkumu dotčeného území včetně průzkumu vodních toků, které budou dotčeny stavbou (biologický průzkum území musí být zaměřen nejen na výskyt rostlinných a živočišných druhů, ale i na migrační trasy živočichů),

- doplnění posouzení vlivu stavby s návrhem variantních řešení z pohledu zásahu na vodní zdroj nacházející se na p. p. č. 2404/1 a 2399/2 v k. ú. Luková a ochranné pásmo tohoto vodního zdroje,

- doplnění o posouzení vlivu stavby na rozlivovou plochu Žichlínského poldru a ovlivnění odtokových poměrů a záplavového území na vodních tocích Lukavský potok a Ostrovský potok.

Dne 28. 7. 2014 předložil oznamovatel záměru příslušnému úřadu doplněk dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále také "doplněk dokumentace").

Dne 31. 7. 2014 zveřejnil příslušný úřad doplněk dokumentace rozesláním dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 5. 8. 2014 byla zpracovateli posudku doručena vyjádření k dokumentaci.

Dne 3. 9. 2014 byla zpracovateli posudku doručena vyjádření k doplňku dokumentace. Tímto dnem začala plynout lhůta pro zpracování posudku.

Dne 21. 9. 2014 zpracovatel posudku informoval příslušný úřad, že dokumentace včetně jejího doplňku obsahuje všechny požadované údaje, nezbytné pro zpracování posudku.

Dne 27. 11. 2014 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku:

Z formálního hlediska je dokumentace úplná. Rozsah dokumentace odpovídá požadavkům

zákona. Všechny části dokumentace jsou věcně zpracovány v takovém obsahu a rozsahu, který zohledňuje významnost vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a respektuje požadavky, stanovené v rámci zjišťovacího řízení a specifikaci požadavků na doplnění dokumentace. Z věcného hlediska je tedy dokumentace úplná.

Dokumentace obsahuje hodnocení všech významných předpokládaných důsledků záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Popis současného stavu dotčeného území i hodnocení veškerých vlivů záměru na jednotlivé složky a faktory životního prostředí a veřejného zdraví jsou v dokumentaci provedeny s dostačující podrobností odpovídající charakteru záměru a dotčeného území. Dokumentace se správně zaměřuje zejména na rozhodující oblasti, tj. v posuzovaném případě na oblast veřejného zdraví, ovzduší, hluku, půdy a bioty. Pro tyto oblasti byly vypracovány podrobné hodnotící studie. Na základě všech zjištěných informací lze konstatovat, že údaje uváděné v dokumentaci (resp. jejím doplňku) jsou dostačující pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí, zpracování posudku i návrhu stanoviska.

Je doporučeno preferovat variantu A. Trasu této varianty je možno v průběhu další projektové přípravy dále optimalizovat (tzn. v podrobnostech měnit směrové, šířkové resp. výškové uspořádání), aniž by byly ohroženy oprávněné požadavky ochrany životního prostředí.

Významné negativní vlivy záměru přesahující státní hranice jsou vyloučeny. Technické řešení záměru je standardní a odpovídá účelu záměru. Z hlediska ochrany životního prostředí resp. veřejného zdraví je vyhovující.

Dokumentace obsahuje rozsáhlý výčet opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Žádné z opatření není sporné, aby bylo nutné provádět jeho podrobnější rozbor, opatření navržená v dokumentaci jsou převzata do návrhu stanoviska příslušného úřadu.

K základnímu souboru opatření, uvedenému v dokumentaci, jsou v návrhu stanoviska připojena opatření vyplývající z projednání dokumentace, která svým charakterem naplňují požadavek na vyloučení nebo snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí. Některá opatření byla z hlediska věcných požadavků upřesněna, všeobecná opatření, vyplývající mj. z platné legislativy, jsou redukována.

K dokumentaci bylo doručeno vyjádření celkem 8 subjektů. Všechna vyjádření jsou v rámci posudku vypořádána.

Celkové shrnutí akceptovatelnosti záměru vede k tomuto závěru: Záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Vlivy v základních složkách a charakteristikách (veřejné zdraví, hluk, ovzduší, voda, půda, biota, krajina) jsou hodnoceny jako přijatelné, řešitelné v rámci platných zákonů a dalších předpisů či norem. Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné až nulové, bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí. Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako celkově málo významné a lokální, dočasné a bez zvýšeného rizika negativních dopadů na životní prostředí. Pro etapy přípravy, výstavby a užívání (provozu) posuzovaného záměru jsou v návrhu stanoviska formulovány podmínky, vycházející z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a dalších skutečností, zjištěných v rámci zpracování posudku.

Z uvedených důvodů je závěrem posudku navrženo vydání souhlasného stanoviska příslušného úřadu.

Dne 15. 12. 2014 zveřejnil příslušný úřad posudek rozesláním dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 7. 1. 2015 rozeslal příslušný úřad pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.

Dne 21. 1. 2015 se konalo veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu ustanovení § 17 zákona. Výsledek veřejného projednání je podrobně specifikován v zápisu z veřejného projednání konaného v zasedací místnosti Městského úřadu Lanškroun pod č. j.: KrÚ 5372/2015/OŽPZ/KU ze dne 26. 1. 2015.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové

Městský úřad Lanškroun, odbor životního prostředí

Městský úřad Moravská Třebová, odbor životního prostředí

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

Obec Žichlínek

Obec Luková

Obec Květná u Lukové (místní část obce Luková)

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

III. Hodnocení záměru

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Na základě předložené dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, doplnku dokumentace, obdržených vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územně samosprávních celků a veřejnosti, prohlídky dotčeného území a ověření vstupních parametrů a údajů uváděných v dokumentaci lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí proveditelný.

Realizací posuzovaného záměru nebude negativně ovlivněno životní prostředí a veřejné zdraví.

Při posuzování technického řešení je nezbytné soustředit pozornost na takové parametry záměru, které jsou podstatné z hlediska možných vlivů na životní prostředí. U hodnoceného záměru jde především o následující oblasti:

- ochrana veřejného zdraví,
- ochrana přírody a krajiny,
- ochrana podzemních a povrchových vod,
- ochrana půdy.

Pro tyto oblasti je navržena řada podmínek pro další přípravu, výstavbu a užívání záměru. K nim jsou doplněny podmínky pro ochranu dalších složek životního prostředí.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je standardní, vyplývající z platných projekčních předpisů a norem pro daný typ záměru. Při respektování navržených opatření odpovídá požadavkům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Relevantní opatření k omezení nepříznivých vlivů na životní prostředí jsou uvedena jako podmínky tohoto stanoviska pro fázi příprav, realizace a provozu záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Z hlediska environmentálních vlivů je výhodnější varianta A, a to v obou jejích úsecích. Má celkově nižší délku trasy (se zohledněním délky nezbytného připojení na obchvat Lanškrouna) a vykazuje nižší míru střetů s ekologicky významnými segmenty krajiny i s

půdami vyšší třídy ochrany. Z těchto důvodů v návrhu stanoviska příslušného úřadu doporučena varianta A. Trasu této varianty je možno v průběhu další projektové přípravy dále optimalizovat (tzn. v podrobnostech měnit směrové, šířkové resp. výškové uspořádání), aniž by byly ohroženy oprávněné požadavky ochrany životního prostředí resp. veřejného zdraví.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních jsou vypořádány v posudku.

Vypořádání vyjádření k posudku:

K posudku resp. na veřejném projednání se vyjádřily dva subjekty:

1. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, zn.: ČIŽP/45/IPPP/1008559.004/15/KDR ze dne 13. 1. 2015

2. Městský úřad Moravská Třebová, odbor životního prostředí, č. j.: MUMT 34536/2014 ze dne 14. 1. 2015

Veškerá vyjádření byla vypořádána zpracovatelem posudku.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové nemá z hledisek ochrany ovzduší, ochrany vod, odpadového hospodářství a ochrany přírody další připomínky. Z hlediska ochrany lesa nesouhlasí s názorem, že varianta A je přijatelnější než varianta B, která se lesním pozemkům takřka vyhýbá, nesouhlasí s preferencí ochrany říčních rákosin a vysokých ostřic na úkor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vypořádání připomínky:

Nelze samozřejmě paušálně upřednostňovat společenstva říčních rákosin a vegetace vysokých ostřic před měkkými luhy s vrbou křehkou a naopak. Jedná se v obou případech o přirozená společenstva, která se vyskytují v údolních nivách v okolí potoků a řek. Přesto jsou po komplexním zhodnocení důvody, proč je v tomto případě vhodnější přiklonit se k variantě A, tedy k vedení trasy přes luh s vrbou křehkou. Společenstva říčních rákosin s chrasticí rákosovitou a vegetace vysokých ostřic zde vytvářejí souvislé porosty, které svým rozsahem nemají na celém území trasy silnice I/43 a v jejím okolí obdoby. Naproti tomu lužní les s vrbou křehkou vytváří pouze malý fragment, který není z pohledu vegetace na základě rozsahu a druhového složení tolik hodnotný. Rozdělením souvislého celku říčních rákosin a vysokých ostřic by došlo k fragmentaci rostlinných společenstev. Mezi variantou trasy B a stávající silnicí z Žichlíneka do Lukové by vznikl malý fragment přirozené vegetace, izolovaný od zbytku společenstev údolní nivy. Fragmentace společenstev je nežádoucí, při hodnocení vegetace jsou lépe hodnoceny souvislé vegetační celky než drobné izolované fragmenty. Naopak uvažovaná trasa A vede okrajem luhu s vrbou křehkou v těsné blízkosti stávající silnice, proto tato varianta fragmentaci společenstev nezpůsobí.

Městský úřad Moravská Třebová, odbor životního prostředí opětovně upozorňuje, že vybudováním silnice I/43 v úseku R35 - Lanškroun, bude nově umožněno sjet v místě napojení na R35 i na silnici III. třídy mezi Mladějovem na Moravě a Rychnovem na Moravě veškeré tranzitní dopravě směrem na Moravskou Třebovou a dále na Jevíčko, Boskovice a Letovice. V případě, že do té doby nebude vyřešeno napojení sjezdu z plánované R35 za Starým Městem (směr Mohelnice) na starou silnici I/35, kudy by tranzitní doprava měla jezdit, dojde k výraznému zhoršení životního prostředí vlivem připravovaného záměru. Jde o výrazný nárůst tranzitní dopravy v úseku silnice Rychnov na Moravě, Radišov, Staré Město a průjezd městem Moravská Třebová na stávající silnici R35. V současnosti musí kamiony jezdit z Lanškrouna na silnici I/35 směrem na Svitavy (křižovatka u Opatova) a dále pokračovat na Moravskou Třebovou, neboť silnice z Lanškrouna na Moravskou Třebovou jsou výškově omezeny železničními přejezdy (Žichlínek, Krasíkov). Dále z hlediska vodního hospodářství, ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství a lesního hospodářství bez připomínek.

Vypořádání připomínky:

Připomínka je vztažena ke koncepčnímu řešení komunikační sítě resp. harmonogramu její výstavby, řešenému v jiných souvislostech. Zmíněné propojení mezi plánovanou R35 za Starým Městem (směr Mohelnice) a stávající I/35 nelze podmiňovat v rámci přípravy jiných komunikačních staveb (tedy záměru I/43 v úseku R35 - Lanškroun). Silnice III. třídy mezi Mladějovem na Moravě a Radišovem přitom není vhodná pro těžkou dopravu, zákaz průjezdu je u nákladní dopravy možno řešit dopravně-organizačními opatřeními.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení, dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření příslušných obcí, dotčených orgánů státní správy a veřejnosti, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 1 zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru stavby

„Silnice I/43 v úseku R35 - Lanškroun“

s doporučením volby varianty A s tím, že trasa této varianty může být dořešena resp. precizována v rámci další přípravy záměru a s tím, že níže uvedené podmínky budou respektovány v další přípravě záměru a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

A. Podmínky pro fázi přípravy:

1. V dalším stupni projektové dokumentace (po upřesnění směrového a výškového vedení trasy) bude zpracována podrobná akustická studie, s případnými návrhy protihlukových opatření (protihlukové stěny apod.), výsledný návrh bude projednán s orgánem ochrany veřejného zdraví.

2. Trasa komunikace bude v úseku vymezeném cca km 7,5 - 10 projekčně řešena dle varianty A. Do projektu budou zapracovány následující úpravy:

- trasa komunikace vedená cca km 8,1 - 8,6 bude co nejvíce vzdálena od území s výskytem vlhkých luk (lokalita I/13), nacházející se severně od Kozího rybníka, posun bude uvažován alespoň do prostoru navrženého pro vedení komunikace ve variantě B,

- bude minimalizována délka průchodu plochou Žichlínského poldru a záplavovým územím Lukovského potoka (dle aktuálního vymezení); trasa silnice bude (dle technických možností) posunuta severozápadním směrem, co nejbližší stávající silnici III/36818,

- most přes Lukovský potok bude navržen tak, aby byla přemostěna i celá dotčená plocha Žichlínského poldru a co největší část záplavového území Lukovského potoka, včetně zajištění dostatečného průtočného profilu (tzn. nedojde ke snížení kapacity poldru, bude zachována průtočnost koryta Lukovského potoka),

- bude technicky dořešen odtok vody v jihozápadní části záplavového území Lukovského potoka (např. snížením nivelety komunikace umožňující vodě přetékat přes vozovku nebo soustavou odvodňovacích prvků, které umožní odtok vody do/z příslušné části záplavového území.

3. Technicky bude dořešeno překonání Ostrovského potoka ve vztahu k aktuálně vymezenému záplavovému území, ideálně bez nutnosti uvažované přeložky stávajícího koryta

4. V dalším stupni projektové přípravy bude provedena optimalizace trasy v následujících úsecích:

- cca km 1,0 - 1,3; okraj lesa a lokálního biocentra, realizovat posun trasy směrem na západ (přiblížit železnici) tak, aby okraj lesa nebyl dotčen, a to ani stavebními pracemi,

- cca km 8,5 - 10,5; průchod remízem a navazující oblouk; minimalizovat zásah do lesního porostu,

- cca km 12,5; přechod přes Ostrovský potok v místě napojení na obchvat Lanškrouna, projekčně dořešit nezbytnost návrhu přechodu I/43 přes silnici III/36910 mimoúrovňově, především ve vztahu k projektované výšce náspů a přeložce Ostrovského potoka.

5. Překonávané vodoteče budou přemostěny, bude navrženo řešení, které minimalizuje zásahy do toků a břehových porostů.

6. V dalším stupni projektové dokumentace budou vyřešeny přístupy na pozemky tak, aby nedošlo ke znemožnění využívání zemědělských či jiných pozemků jejich vlastníky.

7. V dalším stupni projektové přípravy (po směrovém a výškovém zaměření trasy) bude technicky dořešeno vypouštění srážkových vod z tělesa komunikace, tak aby nebyly překračovány příslušné legislativní limity aktuálně platné pro jejich vypouštění do povrchových, případně do podzemních (vsakování) vod.

8. Do projektové dokumentace bude zapracován návrh migračních koridorů umožňující průchod malým a středním (v odůvodněných případech i velkým) obratlovcům. Finální povrch pochozích berm bude upraven ohumusováním, mohou být rovněž ponechány hlinitopísčité naplaveniny či organický materiál, nelze použít volně sypaný štěrk ani lomový kámen. Charakter a dimenze jednotlivých migračních koridorů bude projednána s příslušným orgánem státní správy. Jedná se o tyto profily:

- cca km 0,2; přechod přes vodní tok u napojení přeložky silnice I/43 na R35, dimenze pro malé a střední obratlovce (např. pochozí berma alespoň po jedné straně vodoteče),

- cca km 1,7; křížení komunikace s údolní nivou levostranného přítoku Radišovského potoka (současný lokální biokoridor), dimenze pro malé, střední, velké obratlovce (funkčnost koridoru posílit revitalizací toku).

- cca km 2,4; přechod trasy komunikace přes vodní tok a lokální biokoridor, dimenze pro malé a střední obratlovce (doporučeny oboustranné pochozí bermy),

- cca km 2,9; křížení s Rychnovským potokem, dimenze pro malé a střední obratlovce (doporučeny oboustranné pochozí bermy pod mostní konstrukcí),

- cca km 3,8; křížení silnice s pravostranným přítok Červeného potoka (lokální biokoridor), dimenze pro malé a střední obratlovce,

- cca km 4,7; přechod trasy komunikace přes údolní nivu Červeného potoka (lokální biokoridor), dimenze pro malé a střední obratlovce (nelze rovněž vyloučit potenciál i pro velké savce),

- cca km 5,3; křížení se severní větví Červeného potoka pod obcí Květná, dimenze pro malé obratlovce,

- cca km 6,1; přechod přes údolní nivu toku Květná, dimenze pro malé obratlovce,

- cca km 6,6; přechod přes údolní nivu levostranného přítoku Květné, dimenze pro malé obratlovce,

- cca km 8,0; přechod přes malý vodní tok v blízkosti Kozího rybníka, dimenze pro malé obratlovce,

- cca km 8,3; přechod přes malý vodní tok v blízkosti Kozího rybníka, dimenze pro malé obratlovce,

- cca km 8,6; přechod přes údolní nivu s tokem Lukovského potoka, dimenze pro malé a střední obratlovce (zohlednit prokázaný výskyt vydry říční (*Lutra lutra*) a bobra evropského (*Castor fiber*), zachování migrační propustnosti oboustrannými pochozími bermami,

- cca km 11,4; okraj intravilánu obce Žichlínek, dimenze pro malé a střední obratlovce,

- cca km 12,5; okraj intravilánu města Lanškroun, dimenze pro malé a střední obratlovce.

9. Do projektové dokumentace bude zapracován návrh omezení migrace (např. využití plotů, ohrazení vozovky plnými betonovými sedly, které navedou zvěř do přehledných úseků) s cílem minimalizovat možnosti střetů. Vhodné je využití navádění pomocí výsadeb stromové a keřové vegetace k nejbližšímu projektovanému migračnímu propustku a jednotlivé úseky označit dopravními značkami "Pozor zvěř". Jedná se o tyto profily:

- cca km 1,2; křížení záměru s NRBK - K93, možný přesun migrace do přehledných úseků, příp. do nivy Radišovského potoka,

- cca km 3,6; křížení záměru s LBK IV, možný přesun migrace k migračnímu profilu v cca km 3,8,

- cca km 6,1 - 7,6; oddělit lesní celky od komunikace oplocením.

10. Bude zvážena možnost posunu osy dálkového migračního koridoru v cca km 1,2; křížení záměru s NRBK - K93, o cca 450 m severním směrem do nivy Radišovského potoka. Možnost realizace tohoto opatření je nezbytné projednat s příslušným úřadem, tj. Ministerstvem životního prostředí.

11. Pro potřeby dokumentace pro územní řízení (po stabilizaci trasy) bude proveden geotechnický a hydrogeologický průzkum. Na jeho základě budou podrobněji vyhodnoceny předpokládané vlivy výstavby komunikace na režim podzemních vod a navržena taková opatření, která zajistí minimalizaci kvantitativního a kvalitativního ovlivnění podzemních vod, a to včetně případných úprav směrového a výškového vedení komunikace. Hydrogeologickým průzkumem bude dále prověřena:

- možnost ovlivnění lokálních zdrojů podzemní vody, pro potenciálně dotčené zdroje/studny bude navržen odpovídající monitoring zahrnující sledování před zahájením stavby, v průběhu provádění prací a po jejich ukončení,

- výskyt úseků potenciálně nebezpečných z hlediska rychlé infiltrace, kde může dojít v důsledku havárie motorových vozidel k ohrožení kvality podzemní vody, pro tyto úseky budou navržena příslušná technická opatření k zamezení šíření kontaminace,

- výskyt úseků potenciálně nebezpečných z pohledu tvorby zavlhčených nebo podmáčených míst v důsledku zamezení odtoku tělesem komunikace (bariérový efekt),

- možnost vsakování srážkových vod v oblastech s relativně vyšší lokální propustností.

12. Bude provedena pasportizace studní v prostoru alespoň 500 m na obě strany od podélné osy komunikace, popř. v prostoru hydrogeologickým průzkumem stanoveném jako potenciálně ovlivněný, a to v místech, kde budou v dalších stupních projektové přípravy (po směrovém a výškovém zaměření trasy) uvažovány zářezy. Jedná se o následující úseky:

- cca km 0,00 - 1,50 v k. ú. Kunčina,

- cca km 1,85 - 2,35 v k. ú. Rychnov na Moravě,

- cca km 2,55 - 3,65 v k. ú. Rychnov na Moravě,

- cca km 4,15 - 4,60 v k. ú. Rychnov na Moravě,

- cca km 4,8 - 5,1 v k. ú. Rychnov na Moravě,

- cca km 5,45 - 6,0 v k. ú. Květná,

- cca km 7,55 - 7,25 v k. ú. Luková,

- cca 10,9 - 12,0 v k. ú. Žichlínek.

13. Bude přezkoumán předpokládaný vliv realizace zářezu komunikace km 0,00 na vodní zdroj Kunčina; projekčně bude prověřena možnost minimalizace zářezu na nezbytně nutnou míru.

14. V projektové dokumentaci bude řešeno zabezpečení záchytných/usazovacích nádrží proti vniknutí drobných živočichů, případně budou tyto objekty navrženy tak, aby umožnily samovolný/přirozený únik obojživelníků, plazů a savců (např. vydry).

15. Bude zpracován projekt vegetačních úprav zohledňující začlenění tělesa komunikace do krajiny (zejména náspy a předpolí mostů), ozelenění protihlukových stěn popínavými rostlinami, vysazení pásů keřů na vnější straně podél stěn, dosadby alejí u překládaných komunikací, které I/43 křížuje, dosadby biokoridorů ÚSES, které budou kříženy silnicí I/43. Navrhované výsadby budou druhově odpovídat potenciální vegetaci zájmového území a budou plynule navazovat na prvky zeleně v bezprostředním okolí. Projekt bude obsahovat specifikaci plánu následné péče a údržby dřevin.

16. Projekčně bude řešena (po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody a vlastníky pozemků) možnost realizace zmírňujících opatření, tyto cílit do biologicky významnějších fragmentů krajiny, případně prověřit možnost provedení revitalizace dříve upravených vodotečí v území, kde je to prostorově a technicky možné. Seznam vhodných míst pro realizaci:

- cca km 1,7; údolní niva bezejmenné vodoteče severně od osy nadregionálního biokoridoru,
- cca km 2,8; dva protržené zazemněné rybníčky v ploše lokálního biocentra (p. č. 6530 a 6531, k. ú. Rychnov na Moravě),
- cca km 3,8; plocha údolní nivy bezejmenného přítoku Červeného potoka,
- cca km 4,7; zazemněný rybníček v údolní nivě jižní větve Červeného potoka (p. č. 6087 a 6531, k. ú. Rychnov na Moravě),
- cca km 4,7 jižní větev Červeného potoka - migrační propojení poldru na toku Moravské Sázavy s lesním komplexem Dětrichov - Mladějov na Moravě.

17. Ve fázi přípravy stavby bude záměr oznámen, v souladu s ustanovením §22, odst. 2. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, Archeologickému ústavu AV ČR Praha a umožněn jemu nebo oprávněné organizaci v případě potřeby provést v dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

18. Bude zajištěna ochrana drobné solitérní architektury (např. Boží muka, kříž, kaplička, zvonička, socha, pomník, milník, smírčí kámen apod.). Eventuální přemístění bude předem konzultováno s orgány památkové ochrany.

B. Podmínky pro fázi realizace:

1. Před zahájením stavebních prací bude (ideálně na základě dodatečného průzkumu) v návaznosti na termín realizace záměru a aktuální stav dotčeného území prověřen výskyt zvláště chráněných druhů. Pro zásahy do biotopů zvláště chráněných druhů budou zajištěny výjimky ze zákazů dle zákona č. 114/1992 Sb. a proveden (dle pokynů příslušného úřadu) záchranný transfer.

2. Kácení bude provedeno mimo vegetační období. Na vhodných lokalitách budou (po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody) při případném kácení dřevin a odstraňování keřů uloženy do okolních porostů části kmenů a silnějších větví (hloubí) k samovolnému rozpadu a dožití populací dendrofilních a dendrofágních organismů nacházejících se ve dřevě (logger).

3. Při návrhu plánu organizace výstavby budou veškeré provozy, stavební dvory, sklady materiálu, haldy zemin, betonárny, obalovny apod. umístěny:

- mimo kontakt s obytnou zástavbou,
- mimo lokality výskytu významnějších ekosystémů kategorie I a II vymezených v dokumentaci hodnocení vlivů, případně v jejím doplňku,
- mimo plochy lesa a souvislé porosty dřevin,
- mimo plochy ÚSES,
- v dostatečné vzdálenosti od vodních toků a jejich niv,
- mimo lokality archeologických nalezišť, vymezené v databázi NPÚ nebo identifikovaných na základě dalších průzkumů.

4. Hlavní trasy stavební dopravy budou v rámci plánu organizace výstavby navrženy mimo kontakt s obytnou zástavbou, mimo cenné ekosystémy, bude vyloučen volný přejezd vodotečí. Pro dopravu bude přednostně využívána stávající existující síť komunikací a přístupových cest. S výjimkou dočasného záboru, případně dočasných přístupových cest na zemědělské půdě, nebudou vytvářeny nové komunikace a cesty v krajině.

5. Pracovní pruh/manipulační prostor bude omezen/upraven v následujících částech trasy:

- v cca km 0,0 - omezit pracovní pruh na pravém břehu potoka v místě dnešní louky (tj. mezi tratí a navrženou křižovatkou),

- v cca km 2,4 - od místa přeložky polní cesty (2,3 km) až pod vedení VN (2,5 km) omezit pracovní pruh pro průjezd nákladního vozidla, tj. na 5 m,

- v cca km 2,9 - upravit pracovní pruh tak, aby nedošlo k zásahu do porostu v severozápadním kvadrantu křižovatky (tj. mezi plynovou stanicí a křižovatkou),

- v cca km 3,6 - 3,82 - zúžit koridor stavby na maximální možnou míru a minimalizovat rozsah stavební činnosti z východní a severovýchodní strany - od navržené trasy na cca 5 - 10 m,

- v cca km 4,5 - 4,7 - minimalizovat šíři pracovního prostoru na nejnižší možnou míru, aby bylo co nejméně zasaženo do stromového porostu podél potoka - tj. max. 5 m na každou stranu od budoucí silnice. Od cca km 4,5 zúžit manipulační prostor tak, aby vedl maximálně po hranici remízku,

- v cca km 5,2 - omezit pracovní pruh na lučních porostech na cca 5 m od tělesa silnice, aby zbytečně nebyly narušeny prostory, které po dokončení komunikace nebudou dále využívány,

- v cca km 5,5 - 6,0 - minimalizace pracovního pruhu na cca 5 m, ochrana okolních porostů,

- v cca km 6,6 - omezit pracovní pruh při přechodu vodoteče na cca 5 m - omezení kácení v nivě,

- v cca km 6,7 - 7,5 - jako pracovní pruh využít plochu podél komunikace, která nepřiléhá k vymezenému VKP a LBC a LBK, případně pro pohyb technicky využít pouze plochu trvalého záboru,

- v cca km 8,1 - 8,6 - zmenšit pracovní pruh stavby na minimum - 5 m od tělesa budoucí silnice - až do km 8,723 km (most nad úpravou polní cesty),

- v cca km 8,5 - 8,9 - minimalizace pracovního pruhu na 5 m z důvodu ochrany okolních porostů,

- v cca km 11,4 - zúžit koridor pracovního pruhu v prostoru vodoteče na šířku navrhované komunikace a neredukovat již tak malou plochu břehových porostů.

6. Před započítáním stavebních prací bude zahájen monitoring stavu a kvality podzemních vod.

7. V rámci technologické přípravy stavby bude zkontrolován a zdokumentován technický stav všech dopravních a mechanizačních prostředků zejména pak z hlediska úkapů ropných látek a možnosti případného úniku provozních kapalin. Mechanismy budou udržovány v dobrém technickém stavu, pravidelně bude prováděna kontrola.

8. Běžná údržba dopravních prostředků a stavebních mechanismů bude prováděna přednostně mimo stavbu na místech k tomu určených, na vodohospodářsky zabezpečených plochách, staveniště vybavit dostatečným množstvím sanačních prostředků. Plnění palivy v areálu stavby (mimo plochy k tomu vyhrazené) bude prováděno pouze v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné.

9. Zástupcům dotčených obcí (zastupitelstvo) bude poskytnut kontakt na zástupce stavitele, kterému bude možno sdělit oprávněné připomínky na postupy provádění stavby, v případě stížností budou schopni zajistit nápravu bez zbytečných odkladů.

10. V průběhu výstavby budou přijata opatření k zamezení prašných emisí a vynášení materiálu ze staveniště (očista vozidel, zakrývání dopravovaných sypkých materiálů, očista komunikací, omezení doby volného skladování sypkých materiálů, skrápění povrchu v klimaticky nepříznivých obdobích, apod.).

11. Časově a prostorově budou omezeny stavební práce v blízkosti vodotečí (minimalizace zásahů a minimalizace rizika znečištění).

12. Dočasné zábory půdy budou omezeny na nejnutnější minimum. Pro umístění doprovodných provozů, technického zázemí, skladů apod. budou umístěny na plochy méně produkčních půd. Skrývku humusového horizontu (ornice) a níže uložených zúrodnění schopných vrstev uložit na samostatných deponiích, při provádění zajistit, aby nedošlo ve větším množství k přibírání níže uloženého horizontu (hlušiny).

13. Deponie zeminy, ornice ze skrývek a stavebního materiálu budou situovány v dostatečné vzdálenosti od vodních toků tak, aby nedocházelo k jejich snášení do vodních toků.

14. Potenciální nebezpečí eroze v zářezích a násypech tělesa komunikace bude v co nejkratším termínu po jejich provedení eliminováno příslušnými technickými postupy (protierozní geotextilie, zatravnění, atp.).

15. Výsledky prováděného monitoringu lokálních zdrojů podzemní vody budou průběžně vyhodnocovány, v případě prokázaného negativního ovlivnění (kvantitativního nebo/a kvalitativního) bude zajištěno odpovídající kompenzační opatření/náhrada zdroje.

16. Odpady nebudou ponechávány na místě. Odpady budou shromažďovány dle jejich druhů, zabezpečeny před znehodnocením, odcizením, únikem, povětrnostními vlivy a následně odváženy a zneškodňovány odbornou firmou. U odpadů bude preferováno jejich znovuvyužití. S obaly bude přednostně nakládáno v režimu zákona o obalech.

C. Podmínky pro fázi provozu:

1. Po zahájení zkušebního provozu bude provedeno kontrolní měření hluku ve vybraných lokalitách k ověření předpokladů akustické studie a účinnosti provedených protihlukových opatření, výběr měřicích míst bude konzultován s orgánem ochrany veřejného zdraví.

2. Bude zajištěna následná péče o vysázenou zeleň a její dosadbu v případě poškození po dobu alespoň 3 let (dokud nebude zajištěn její samovolný růst). Uhynulí jedinci budou nahrazeni v nejbližším vhodném termínu.

3. Bude prováděna (smluvně zajištěna) kontrola na plochách dotčených výstavbou, včetně dopravních tras výskytu invazních druhů rostlin a následně zajištěna jejich biologická likvidace.

4. Bude zajištěna pravidelná kontrola funkčnosti odvodňovacího systému komunikace (údržba případných jímek a odlučovačů, odvodňovacích příkopů, propustků), a to 2x ročně, pokud nebude projektem (v závislosti na zvoleném technickém řešení) stanoveno jinak.

5. Při zimní údržbě budou dle možností používány biodegradovatelné rozmrazovací prostředky, bude minimalizováno na nezbytné minimum množství posypů chloridy (nebo chemickými přípravky na bázi chloridů).

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanoveními § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru

Obdrží:

Oznamovatel:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Město Lanškroun
3. Město Moravská Třebová
4. Obec Žichlínek
5. Obec Sázava
6. Obec Luková
7. Obec Kunčina
8. Obec Mladějov na Moravě
9. Obec Rychnov na Moravě
10. Pardubický kraj

Dotčené orgány státní správy:

11. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí
12. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy
13. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
14. Městský úřad Lanškroun
15. Městský úřad Moravská Třebová
16. Obecní úřad Žichlínek
17. Obecní úřad Sázava
18. Obecní úřad Luková
19. Obecní úřad Kunčina
20. Obecní úřad Mladějov na Moravě
21. Obecní úřad Rychnov na Moravě
22. Krajský úřad Pardubického kraje

Na vědomí:

23. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, Praha 10 – Vršovice
24. Ministerstvo životního prostředí, OVSS VI, Hradec Králové