

Z Á P I S
z 20. zasedání zastupitelstva obce Rychnov na Moravě
konaného dne 20. 5. 2013 v zasedací místnosti obecního úřadu

Začátek jednání: 18:05 hodin

Přítomni zastupitelé: 8

Omluvení zastupitelé: Nechuta - v zahraničí

Občané: 40

Hosté: - Martin Kučný - RATIFICO

Ověřovatelé zápisu: Zdeněk Sedlák, Milada Olosová

Zapisovatel: Josef Henzl

Zahájení

Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Program jednání:

- 1) Seznámení a schválení programu zasedání**
- 2) Výstavba kanalizace a ČOV v Rychnově na Moravě**
- 3) Různé, diskuse**
- 4) Závěr**

Hlasování: **pro- 8** **proti-** **zdržel-**

Program jednání byl schválen a všechny jeho body byly projednány, zastupitelstvo přijímá z tohoto zasedání následující usnesení:

2) Výstavba kanalizace a ČOV v Rychnově na Moravě

Starosta nejdříve požádal přítomné občany o jejich názory a dotazy k plánované výstavbě kanalizace a ČOV v obci. S tím, že po příjezdu hosta pana Kučného bude diskuse přerušena a slovo dostane host.

Diskuse

Polanský - proč tlaková, pokud se bude stavět, kdo hradí připojení, servis, provoz a zda se musí připojit všechny domácnosti?

- starosta - projekt je na tlakovou kanalizaci, veškeré přípojky jsou hrazeny obcí, majitel nemovitosti má pouze povinnost přivést elektřinu do elektroměru u jímky. V zájmu obce je, aby bylo připojeno 100% nemovitostí

Makyňa - byla nutná tlaková kanalizace?

- Z. Sedlák - pro gravitační kanalizaci je malá spádovost obce bylo by nutno třikrát přečerpávat a je nákladnější na realizaci

Hanák - profil potrubí od 2" do 125mm, jaké jsou zpětné klapky?

- starosta - technicky je projekt řešen tak, aby byla kanalizace schopna fungovat

Polanský - nebyla by lepší gravitační, nezatíží tlaková kanalizace nadměrně obecní rozpočet

- starosta - v počátku přípravy kanalizace bylo rozhodnuto o výstavbě tlakové kanalizace. Bylo to rozhodnutí bývalého zastupitelstva, které současné zastupitelstvo převzalo ve finální fázi projektové dokumentace. Finanční stránka bude objasněna po vystoupení hosta.

Vondál - byly tady dva projekty, 3 projektanti utekli, projekt tlakové kanalizace stál dost peněz a měl by se proto realizovat

- starosta - není mi známo zda byly projektovány dva projekty současně, ani kolik projektantů odmítlo projekt zrealizovat

Šnajdr - kolik by výstavba měla stát v celkových nákladech a jaká se stanoví výše vodného a stočného?

- starosta - touto otázkou se budeme zabývat po vystoupení hosta

Starosta přerušil diskusi, přivítal pana Martina Kučného a požádal jej o jeho vystoupení.

Kučný - pozdravil všechny přítomné a představil sebe i společnost kterou zastupuje. Poté již seznámil přítomné s finanční stránkou projektu. Dotace na výstavbu kanalizace a ČOV byla schválena (poskytovatel OPŽP) také díky chráněnému území NATURA 2000, které se nachází v obci Rychnov na Moravě. Při posuzování žádosti bylo počítáno s celkovým nákladem na stavbu 55 mil. Kč včetně DPH /45,5 mil. Kč bez DPH/

-starosta doplnil, že obec je ve vztahu ke kanalizaci plátcem DPH, proto je nutné hovořit o částkách bez DPH

Celkově uznatelné náklady na stavbu jsou stanoveny na částku 39,2 mil. Kč a schválená dotace je ve výši 35,3 mil. Kč. Spoluúčast obce formou úvěru je ve výši 10,2 mil. Kč. Úvěr je předjednaný u SFŽP. Práce potřebné k realizaci výstavby musí být zahájeny ještě letos, protože poslední uznatelná faktura k proplacení bude OPŽP přijata v říjnu 2015. Obec by v letošním roce měla výdaj za realizaci výběrového řízení cca 70 tis. Kč. K možné ceně stočného dle modelu provozu v pardubickém kraji je nejnižší možná cena 19,- Kč/m³

- starosta - úvěr by se splácel cca 15 let, přeneseme-li náklady na občana, bude stočné minimálně 35,50 Kč/m³ a vodné v roce 2015 45,- Kč/m³. Náklady v Moravské Třebové pro rok 2013 se dostávají na 84,20 Kč Hanák - jímky se dají uložit do stávajících septiků nebo bude nutné budovat nové šachty?

- starosta - jímky jsou projektovány o velikosti 100x250 a je možno je uložit do stávajícího septiku Šnajdr - co když se stavba prodraží třeba o 10 mil. Kč

Kučný - rezerva projektu je 3 mil. Kč a výsledná cena se dá vysoutěžit až o 20% levněji, kdyby ani tyto prostředky nestačily, je nutné dofinancování z vlastních prostředků

Polanský - vyhodí se nejvyšší a nejnižší nabídka a vezme se střed, proč je zasedání ke kanalizaci tak náhlé, a proč je doba výstavby tak krátká, 15 měsíců, to se nedá stihnout?

- starosta - výběrové řízení se řídí zákonem a nelze jej zlehčovat, zasedání bylo svoláno z důvodu nutnosti zahájení prací, doba výstavby je určena poskytovatelem dotace

Křenková - proč se tak spěchá, budou volby nebo co

Kučný - úřady spaly a teď se probraly, je nutné vyčerpat evropské peníze

Krmela - konečné úpravy zahrad a komunikací jsou v projektu ?

- starosta - ano

Hanák - je to šibeniční termín, když vezmeme v úvahu stávající sítě, mohou nastat komplikace

Polanský - co když se to nestihne ?

- starosta - pokud se začne stavět, tak se to musí dodělat a nedočerpané peníze se vrátí a doplatí se z prostředků obce, protože je poslední rok dotačního období, když se dotace odmítne, nehrozí, že se nemůže, znovu požádat, jedno dotační období končí a nové začíná, jaké bude, to nikdo neví

Kučný - dotace zřejmě půjdou do jiných projektů

- starosta - tlaková kanalizace je stavebně nejjednodušší, obec je schopna ufinancovat tento projekt, ale po dobu splácení úvěru nebude možné investovat do další údržby, předpokládaná částka splátky 1 mil. Kč ročně na splácení úvěru se dá z rozpočtu obce zaplatit.

Na údržbu čekají špatné mosty, starat se musíme o veškeré nemovitosti ve vlastnictví obce, na které by nezbyvaly prostředky.

- starosta - další problém však vidím v neplacení stočného ze strany občanů, elektřina nebo ZP se může u neplátců řešit přerušením dodávky, ale likvidace odpadních vod se přerušit nedá, to samé platí v případě poškození čerpadla občanem

Šnajdr - domovní ČOV cca 50 tis. Kč

- starosta - domovní ČOV je jedním z možných řešení, nebo centrální ČOV a svoz odpadních vod, ale tato otázka není předmětem dnešního jednání

Starosta požádal zastupitele o jejich vyjádření:

- starosta - znovu opakuji, že úvěr se dá ufinancovat na úkor ostatních investic, dle mého názoru je tlaková kanalizace nešťastné řešení jak z pohledu provozovatele, tak z pohledu občanů

Sekanina - byl jsem členem zastupitelstva, které rozhodovalo o řešení způsobu likvidace odpadních vod, a zpočátku jsem byl pro, s odstupem času navrhuji jiné řešení, třeba příspěvek obce na domácí ČOV

Sedlák - také jsem byl členem zastupitelstva, které rozhodovalo o řešení způsobu likvidace odpadních vod a centrální kanalizace je nejspravedlivější způsob likvidace odpadních vod, jsem pro výstavbu

Švehla - výhodnější se mi jeví použití vlastních finančních prostředků, než zatěžovat obec úvěrem, navrhuji jiný způsob likvidace odpadních vod

Henzl - od prvopočátku se mi projekt tlakové kanalizace nelíbil, pokud pominu pořizovací cenu, tak se mi

nelíbí po technické stránce a navrhuji řešit likvidaci odpadních vod jiným způsobem

Šmídová - jsem proti tlakové kanalizaci a navrhuji jiné řešení např. svoz odpadních vod na centrální ČOV

Olosová - jsem proti tlakové kanalizaci, navrhuji jiný způsob likvidace odpadních vod

Krmela - jsem proti tlakové kanalizaci, navrhuji jiný způsob likvidace odpadních vod

Baroš - jsem cizí, ale nikde v okolí bydliště jsem neviděl tlakovou kanalizaci

Komárek - pokud si pořídím v předstihu sám domovní ČOV dostanu od obce příspěvek?

- starosta - pokud se neschválí výstavba tlakové kanalizace, mělo by zastupitelstvo přijmout usnesení zavazující k řešení likvidace odpadních vod

- starosta - pokud by se likvidace odpadních vod řešila příspěvkem na domovní ČOV tak se domnívám, že by příspěvek měl být poskytnut i těm kteří postaví ČOV v předstihu

Dvořák - proč se takhle nediskutovalo, před čtyřmi lety? Zbytečně se vynaložily prostředky na zpracování projektu.

- starosta - na téma kanalizace proběhlo více jednání, ale bohužel ze strany občanů byl nepatrný zájem, každé zasedání zastupitelstva je veřejné a občané mají možnost na zasedání vystoupit s dotazem či připomínkou

Baroš - byli jste se podívat v nějaké obci kde mají tlakovou kanalizaci?

starosta- ano, zastupitelstvo i občané měli možnost návštěvy ve Štěpánově

Sekanina - v době kdy se rozhodovalo o projektu kanalizaci, na nás byl vyvíjen tlak, že teď se musí stavět kanalizace, protože bude končit výjimka o vypouštění odpadních vod do místní vodoteče

Sedlák - tlaková kanalizace byla vybrána z důvodu nákladovosti, na gravitační by nebyla dotace

Starosta poděkoval všem za jejich příspěvky do diskuse a zastupitelům za jejich vyjádření k plánované výstavbě kanalizace a ČOV v obci.

Dále se bude pokračovat hlasováním a přednesl následující

Návrh usnesení:

ZO Rychnov na Moravě schvaluje stavbu tlakové kanalizace a ČOV v obci Rychnov na Moravě.

Hlasování: **pro- 1** **proti- 7** (Hána, Henzl, Sekanina, Švehla, Krmela, Šmídová, Olosová) **zdržel- 0**

Návrh nebyl schválen

Návrh usnesení:

V. 157 ZO Rychnov na Moravě rozhodlo o odstoupení od stavby tlakové kanalizace a ČOV v Rychnově na Moravě.

Hlasování: **pro- 7** **proti- 0** **zdržel- 1**

Návrh byl schválen

Návrh usnesení:

V. 158 ZO Rychnov na Moravě pověřuje starostu obce k předložení návrhů na řešení likvidace odpadních vod, návrh bude předložen před tvorbou rozpočtu na rok 2014.

Hlasování: **pro- 8** **proti- 0** **zdržel- 0**

Návrh byl schválen

3) Různé, diskuse

Diskuse

V následné diskusi již nikdo neprojevil zájem o vystoupení

4) závěr

Starosta poděkoval všem přítomným za účast na zasedání a sdělil, že příští zasedání je plánováno na červen 2013. Poté zasedání zastupitelstva ukončil.

Jednání ukončeno: 19:45 hodin

Josef Henzl
zapisovatel

Milan Hána
starosta obce

Ověřovatelé zápisu :

.....

.....